FOTBAL

FĂRĂ TEHNICĂ, FOTBALISTUL NU E... FOTBALIST!

Problemele pe care le ridică tehnica în fotbal sînt atît de numeroase și complexe încît tratarea lor nu poate fi făcută într-un spațiu restrîns. Însuși aspectul „TEHNICA INDIVIDUALĂ – O PROBLEMĂ PERSONALĂ", care face obiectul discuției din „Sportul popular", poate fi tratat din mai multe puncte de vedere. Ne vom referi, îndeosebi, la legătura dintre tehnica individuală și pregătirea individuală, precum și la unele aspecte metodice.

Răspunderea pentru buna pregătire a echipei revine, fără îndoială, ANTRENORULUI. Cu toate acestea, **în ceea ce privește tehnica individuală, responsabilitatea ar trebui să revină** JUCĂTORULUI și încă într-o proporție apreciabilă, mai cu seamă cînd ne referim la jucătorii din prima categorie. Spunem „ar trebui" deoarece în fotbalul nostru lucrurile nu stau tocmai așa, **jucătorii contribuind prea puțin la propria lor măiestrie tehnică, așteptînd ca totul să le vină de la antrenor.**

Ecouri la articolul „TEHNICA INDIVIDUALĂ — O PROBLEMĂ PERSONALĂ"

Desigur, jucătorii ar putea invoca faptul că ei nu cunosc metodica pregătirii individuale, cu alte cuvinte nu știu cum să se antreneze singuri. Nu este mai puțin adevărat că lucrările de specialitate, ca și articolele care tratează problemele de tehnică individuală și de pregătire individuală se adresează în marea lor majoritate antrenorilor, ca și cum aceasta i-ar interesa numai pe ei. Din acest punct de vedere, ne permitem să sugerăm ziarului „Sportul popular" sau revistei „Fotbal" crearea unei rubrici intitulată **„Pentru jucători"**.

De altfel, există antrenori care și-au format convingerea că numai prin antrenament colectiv jucătorii se pregătesc mai bine și pot fi ținuți „în mînă", sau că eforturile necesitate de antrenamentul suplimentar, din proprie inițiativă, ar dăuna dozării efortului planificat. Toate acestea duc, de regulă, la... interzicerea pregătirii individuale. După părerea noastră, acest mod de a vedea problema este profund greșit. **Antrenorul are datoria să planifice, în cadrul ciclului săptămînal, lecții speciale pentru pregătirea individuală.**

În ceea ce-l privește pe jucător, acesta trebuie să știe că fără tehnică este ca o casă fără temelie. Tehnica trebuie mereu consolidată și continuu perfecționată. Jucătorul să fie convins că pentru a ajunge la perfecțiune tehnică nu sînt suficiente cele 3—4 antrenamente colective pe săptămînă.

Între pregătirea individuală și antrenamentul colectiv trebuie să existe o strînsă legătură. Pregătirea individuală reprezintă o componentă indispensabilă a antrenamentului modern și înseamnă o continuare a antrenamentului colectiv.

Cu jucătorii avansați, antrenamentele colective trebuie să cuprindă sarcini complexe în care procedeele tehnice se perfecționează concomitent cu acțiunile tactice și cu dezvoltarea calităților motrice. De asemenea, în cadrul acestora trebuie să se efectueze cele mai pretențioase procedee tehnico-tactice în viteza de joc. **În antrenamentul individual, din proprie inițiativă, se perfecționează procedeele de finețe și subtilitate, se învață procedee noi, se consolidează cele deja însușite; toate acestea în condiții de intensitate medie sau mică.**

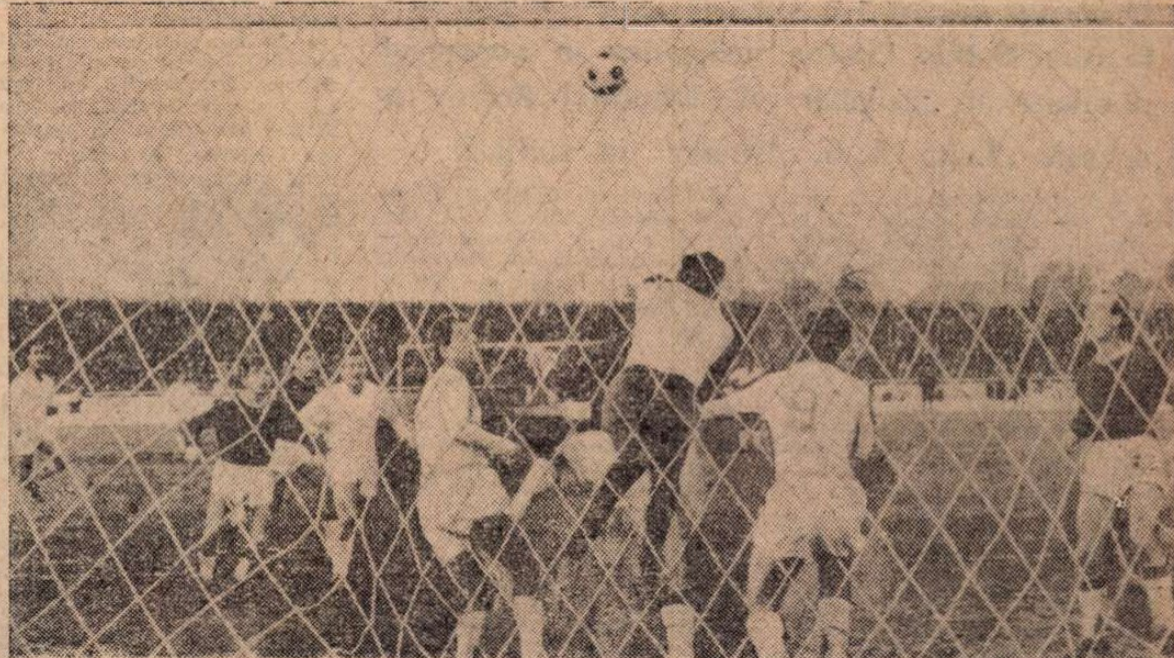
Tehnica individuală este o problemă care privește pe toți jucătorii, indiferent de categoria din care fac parte și nu numai pe cei din prima categorie. La categoriile „mici", numărul antrenamentelor colective este mai redus, iar regularitatea sistemului competițional este asigurată de desfășurarea meciurilor din duminică în duminică, ceea ce permite o mai bună planificare a antrenamentelor individuale. În schimb, la prima categorie echipele fiind angrenate în competiții internaționale, în diferite turnee în străinătate sau în meciuri oficiale care se desfășoară și în cursul săptămînii, se produc dese perturbări în regularitatea sistemului competițional, fapt care influențează negativ pregătirea individuală.

Dar, motivul principal pentru care pledăm în vederea generalizării pregătirii individuale și la categoriile imediat următoare categoriei A, inclusiv la juniori, este de altă natură. Tînărul promovat în categoria A se prezintă cu nivelul tehnic dat de pregătirea anterioară, cu anumite calități și deficiențe. Este știut că ceea ce nu se învață de tînăr, mai tîrziu se realizează mult mai greu, pe cînd ceea ce este învățat în timpul junioratului și imediat după aceea constituie o valoroasă bază de plecare. Cu cît numărul tinerilor promovați în prima categorie se prezintă cu un nivel tehnic mai avansat, ca urmare a interesului pentru pregătirea individuală, cu atît crește valoarea și calitatea jocului lor. În acest caz, antrenorul are posibilitatea să se ocupe de alte aspecte ale instruirii decît cele de tehnică individuală. **În momentul în care antrenorii echipelor din prima categorie nu vor mai fi obligați să-și cheltuiască mare parte din timp cu tehnica individuală a jucătorilor lor, fotbalul nostru va face un mare pas pe linia progresului și a afirmării sale pe plan internațional.**

În țările cu fotbal avansat, problemele de tehnică individuală îl privesc pe jucător. De altfel, în marile echipe un jucător nu poate promova dacă nu este posesorul unor execuții tehnice superioare, execuții pe care le realizează în urma unor antrenamente suplimentare, din proprie inițiativă. Aceste lucruri sînt foarte bine cunoscute de jucătorii noștri. Atunci, de ce nu procedează la fel? Probabil, ei consideră că atîta cît știu este suficient pentru categoria în care activează, sau cei talentați (și avem destui) pleacă de la ideea că se poate juca doar din talent. Eroare gravă: talentul trebuie valorificat și acest lucru se realizează numai prin muncă perseverentă.

Jucătorul trebuie să știe că tehnica nu are sfîrșit, că jocul actual pretinde o tehnică individuală care să realizeze cerințele jocului modern. De aceea, nu ne mulțumim niciodată cu ceea ce posedăm. **Criteriul de comparație a nivelului tehnic individual este acela al marilor jucători pe plan mondial.** Spre acesta trebuie să tindă și jucătorii noștri. Altfel...

Conf. univ. **N. ROȘCULEȚ**



Iată-l pe Skorici, portarul lui Dinamo Zagreb, încadrat de Ilie Stelian (cel mai bun jucător de pe teren) și Naghi. Skorici va ieși învingător...
Foto: N. Tokacek

Va putea să obțină Dinamo Pitești mai mult la Zagreb decît acasă?

(Urmare din pag. 1)

(prin comparație, Dinamo Zagreb s-a arătat net superioară la acest capitol), ceea ce a avut ca urmare lipsa de jucători demarcați (ba în cazul lui Țurcan și Naghi, cei mai slabi jucători de pe teren, s-ar putea vorbi chiar de... automarcare !). Apoi a lipsit coordonatorul echipei, Țircovnicu, care organiza jocul întregii formații. Dobrin, cel care a încercat să-și asume rolul lui Țircovnicu, nu și-a îndeplinit sarcina, fiind mai mult preocupat de „numerele" proprii, aceleași, stereotipe, ușor sesizabile de adversari datorită repetării lor excesive.

Pe degetele de la o singură mînă s-ar putea număra acțiunile colective reușite ale piteștenilor. Pe drept cuvînt ne spunea, imediat după meci, arbitrul Franz Mayer : *„Ambele echipe au avut posibilitatea să cîștige, dar formația română și-a diminuat foarte mult această posibilitate datorită jocului ultraindividual al unor fotbaliști".* Și F. Mayer dădea ca exemple pe Dobrin, Radu și Prepurgel. Noi i-am adăuga pe Țurcan și Naghi.

Ținînd seama și de jocul pe sus (în ciuda terenului excelent, propice paselor pe jos), convenabil oaspeților, înalți și excelenți la jocul cu capul, de insuficienta folosire a extremelor și nefructificarea unor ocazii mai clare decît ale iugoslavilor, avem imaginea greșelilor făcute în acest meci de Dinamo Pitești. Cauza lor principală, după părerea noastră, este una singură : pregătirea insuficientă (făcută pe zăpadă și ger). Nu este vorba de orele de antrenament (pentru că în această direcție s-a muncit cu atenție), ci mai ales de lipsa jocurilor cu adversari dificili în această perioadă de început de sezon. Intr-adevăr, de la înapoierea din turneul efectuat în Orientul Mijlociu (la jumătatea lui ianuarie), Dinamo Pitești a jucat doar trei meciuri, toate acasă : cu lotul U.E.F.A. (1—1), cu Petrolul (2—0) și cu Steagul roșu (1—1). Partidele-școală cu Electrica Pitești și Metalul Colibași aproape că nici nu trebuie luate în considerare...

Și o întrebare : nu cumva echipa piteșteană, în urma succeselor precedente și laudelor ce i s-au adus, a luat lucrurile prea ușor ?

Dar, acum, să privim înainte : va putea Dinamo Pitești să refacă handicapul ? Este greu, dar nu imposibil. Cu remedierea deficiențelor semnalate, cu un plus de voință din partea fotbaliștilor și prin practicarea unui joc mai rațional, mai organizat, ieșit din tipare, Dinamo Pitești ar putea ca la Zagreb să reușească ceea ce n-a realizat pe teren propriu. O victorie cu 2—1 ar fi suficientă ! Dar pentru asta...

Electroputere Craiova speră la locul I

Pînă la reluarea campionatului categoriei C mai sînt cîteva săptămîni. În această perioadă, pregătirile se intensifică, echipele dorind să pășească cu... dreptul în retur : unele — pentru consolidarea pozițiilor fruntașe, altele — cu speranța de a ocupa la sfîrșitul întrecerii un loc cît mai bun.

Una dintre aspirantele la promovarea în categoria B este Electroputere Craiova, care activează în seria Vest. Deși la jumătatea competiției craiovenii ocupă locul 5, la patru puncte de Metalul Hunedoara, aflat pe primul loc, cei doi antrenori ai echipei — Ilie Cricitoiu și Clement Iordănescu — sînt încă optimiști. Intr-o discuție cu antrenorii respectivi, aceștia ne-au vorbit despre pregătirile lotului în vederea realizării obiectivului amintit.

— Echipa poate mai mult, — *ne-a spus Ilie Cricitoiu.* De aceea am început antrenamentele de la 5 ianuarie. Pînă acum, s-a lucrat pentru îmbunătățirea pregătirii fizice generale, pentru perfecționarea unor procedee tehnice. De asemenea, în program am introdus mai multe meciuri amicale cu adversari puternici. In acest fel, vom putea verifica mai bine potențialul jucătorilor, vom cristaliza și omogeniza formația de bază. Dorim ca echipa să practice jocuri de bună calitate, vrem să crească eficacitatea înaintașilor.

— *Cum participă jucătorii la antrenamente ?*

— Prezența este de sută la sută. La toți se observă o preocupare deosebită și multă poftă de lucru. Mențiuni în plus merită Nicu, Dașcu și Petrescu.

— *Pînă la primul meci oficial mai este puțin timp : cum credeți că se va prezenta echipa ?*

Pentru noi, sezonul începe la 5 martie, cînd vom juca cu Universitatea Craiova, în cadrul 16-imilor „Cupei României". După cum se vede, sorții nu ne-au avantajat. Dar, rezultatul partidei nu este stabilit dinainte. Cine va fi mai bun în acea zi, va cîștiga ! „Cupa" are surprizele ei...

— *Din cine se compune lotul ?*

— Pe lîngă cei trei jucători amintiți, mai contăm pe : Springhel, Bădici și Prejbeanu — portari, Neagoie, Popa, Chilom, Florescu, Gavrilă — fundași, Sterie, Stănescu — mijlocași, Stanciu, Țiră, Matei, Resciuc, Lovin și Anton — înaintași.

V. POMPILIU

MECIURI AMICALE

Continuîndu-și pregătirile în vederea reluării campionatelor categoriilor A, B și C, unele echipe de fotbal au susținut sîmbătă și duminică meciuri amicale. Iată rezultatele tehnice:

BRAȘOV : Steagul roșu — Dinamo București 3—0 (0—0);
RM. VÎLCEA: Oltul Rm. Vîlcea — Universitatea Craiova 1—0 (1—0);
ARAD: U.T.A. — C.S.M.S. Iași 2—1 (0—0); Vagonul — Minerul Anina 3—0 (1—0);
TIMIȘOARA: Politehnica — Minerul Deva 2—1 (0—1); C.F.R. — C.F.R. Arad 2—0 (1—0).
PETROȘENI: Jiul — Metalul Hunedoara 1—1 (0—1);
BACĂU: Dinamo — Petrolul Moinești 3—0 (0—0);
CLUJ: Universitatea — A.S.A. Tg. Mureș 2—0 (2—0);
PAȘCANI: C.F.R. — Foresta Fălticeni 3—1 (1—0);
FOCȘANI: Unirea — Progresul Brăila 1—1 (1—0);
LUGOJ: Vointa — C.S.M. Reșița 1—2 (1—2);
BAIA MARE: Minerul — Recolta Carei 3—0 (1—0);
CARANSEBEȘ: C.F.R. — Laminorul Nădrag 2—0 (1—0);
BUCUREȘTI: Politehnica — Metalurgistul 2—0 (1—0);
ORADEA: Crișul — Minerul Bihor 5—1 (3—1); Fabrica de confecții — Olimpia 1—0 (1—0).

Progresul București—Dunav Ruse 3-2 (1-1)

În cadrul turneului pe care îl susține în R. P. Bulgaria, echipa Progresul București a jucat duminică la Ruse, cu formația Dunav. Fotbaliștii bucureșteni au cîștigat partida cu scorul de 3—2 (1—1).

PRONOSPORT • PRONOEXPRES • PRONOSPORT

Concursul special Pronoexpres din 8 februarie a obținut un succes fără precedent

• PESTE 100.000 PREMII

Concursul special Pronoexpres desfășurat după o nouă formulă a atribuit 103.229 premii, oferind astfel rezultate care nu s-au mai întîlnit în întreaga existență a Pronoexpresului.

Succesul cel mai mare a fost realizat de către participantul Alexandru Izsak din Oradea care a obținut premiul maxim în valoare de 150.000 lei la extragerea I, categoria I, pe o variantă jucată 50%. Al doilea premiu mare, în valoare de 111.302 lei, a fost obținut de participantul Petru Oprea din Panciu, iar alte două cîștiguri de cîte 55.651 lei au intrat în posesia participanților Daniel Bianga din comuna Toc (raionul Lipova) și Francisc Wettel din Buziaș, toate cele trei premii fiind înregistrate la extragerea a II-a, categoria I.

Cel mai valoros premiu din cele 10 autoturisme oferite a revenit participantului Francisc Haag din Reșița, care a obținut un „Fiat 1300".

Tragerea la sorți pentru atribuirea celorlalte nouă autoturisme va avea loc miercuri 22 februarie 1967 la București.

• Azi este ultima zi pentru depunerea buletinelor la concursul Pronoexpres de mîine, la care se aplică în continuare formula extragerilor duble.

• Tragerea concursului Pronoexpres de mîine, miercuri 22 februarie, va avea loc la București.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.